



Biroul Comunicare Publică, Compartiment Juridic:
Operator de date înregistrat la A.N.S.P.D.C.P. sub nr. 11523/2009 nr. înregistrare: 18838 Data: 04.12.2015

În atenția domnului TĂNASE GHEORGHE
Municipiu Brașov, str. Cetinii, nr. 8, județ Brașov

POLIȚIA LOCALĂ BRAȘOV, cu sediul în înun. Brașov, str. Nicolae Bălcescu nr. 62 - 64, județ Brașov, reprezentată prin Director Executiv ALDEA NICOLAE, în temei și în cadrul dispozițiilor O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor către autorități, cu prevederile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public,
prin prezenta vă comunicăm următoarele:

Referitoare la petiția pe care ați înaintat-o instanței noastre, înregistrată sub nr. 17734 /0 11.2015 prin care solicitau informații cu privire la întocmirea și comunicarea unor procese verbale de constatare a contravențiilor în numele doamnei Văduvu Anca, cu privire la disponerea măsurii complementare a înecării executării lucrărilor, vă prezentăm demersurile întreprinse de către reprezentanții Serviciului Inspectie Control și Disciplina în Construcții, în concordanță cu prevederile legale în materie.

Că urmare a sesizărilor depuse de dumneavoastră, reprezintătorii Ser. Ict. din Inspectorat - Control și Disciplina în Construcții din cadrul Poliției Locale Brașov au procedat la verificarea aspectelor încadrării în dumneavoastră, au efectuat controale la adresa judecătorei din Municipiu Brașov, sed. Zorand, nr. 3, județ Brașov, având ca obiect constatarea existenței autorizației de construcție și respectarea cuprinsului acesteia, în conformitate cu prevederile Legii nr. 541/1991 privind autorizarea execuției lucrărilor de construcții. În urma cercetărilor efectuate sunt date următoarele informații: Văduvu Anca nu a respectat prevederile autorizației de construcție pentru „reziduere și mansardare locuință” în ceea ce privește imobilul din municipiu Brașov, str. Zorand nr. 3, județ Brașov.

Vă prezentăm dispozițiile imperiove ale art. 24, lit. a) din Legea nr. 544/2001 privind autorizarea execuției lucrărilor de construcții, care pună în evidență faptul că se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă, următoarele fapte: aj execuțarea fără autorizație de construire sau de desfășurare ori cu paraspreuțirea prevederilor aceluiașii lucrușor și următoarele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), c), e) și g), cu excepția permițut de lege”, și prevedele art. 3 lit. b) care dispun: „(1) Construcțiile civile, industriale, agricole, cele pentru susținerea instalațiilor și unităților tehnologice, centrii infrastructurii de urgență, situații de urgență și de apărare civilă, situații de urgență și protecție împotriva de răzbunare și a situațiilor politice precum și executarea construcțiilor, pentru: b) lucrări de construire, reconstruire, extindere, reparare, consolidare, protejare, restaurare, conservare, precum și orice altă lucrușor, următoarelor următoarelor, care urmează să fie efectuate la construcții reprezentând monumente istorice, inclusiv la anexele acestora, identificate în același imobil - teren și/sau construcții, cu caracterul amplasate în zone de protecție a monumentelor și în zone construite proiectate stabilite potrivit legii, ori la construcții cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită, statuite prin decreturi și de ordinul primăriei”.

Din interpretarea textului legal enunțat înțelegem următoarele : incălcarea acestor norme naționale arage **răspunderea penală**, deoarece imobilul și stat în municipiu Brașov, str. Zarand nr. 2, județ Brașov face parte din Ansamblul Urban „ Schelii Brașovului ” cod LMI: BV-II-a-B-11296, care reprezintă, potrivit clasificării -- o zonă construibilă protejată, iar ca urmare singura modalitate conferită de Legea nr. 50/1991 este atragerea **răspunderii penale** a numitei Văduva Anca.

Un aspect foarte important îl reprezintă distincția între răspunderea penală și răspunderea contraventională, aceasta din urmă fiind o răspundere civilă.

Răspunderea penală presupune constatarea existenței unei fapte care a fost săvârșită în modul de conditii încât, potrivit legii penale, constituie infracțiune, formularea unei plângeri penale, intocmirea unui dosar penal și soluționarea acestuia de către organele abilitate în drept.

Răspunderea contraventională este guvernată de norme civile, presupune constatarea existenței unei fapte care a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii civile, corespunzătoarea contravenție și se sancționează prin aplicarea unei amenzi și, după caz, a unei măsuri complementare, măsuri care sunt cuprinse în cadrul unui proces verbal de constatare a contravenției.

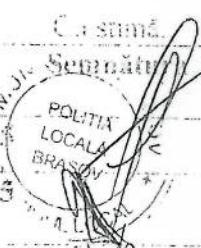
Vă aducem în atenție și dispoziția art. 30 al. c, § 1 din O.C. nr. 2/2013 privind regimul juridic al contravențiilor, care stipulează următoarele: „**a) dacă persoana împuñată nu este sancționată apreciază că fapta a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale constituie infracțiune, sesizează organul de urmărire penală competent.**”

În aceste condiții apreciem că reprezentantii Serviciului Inspecție Control și Disciplina în Construcții au constatat că fapta săvârșită de doamna Văduva Anca constituie infracțiune și au procesat potrivit art. 24 lit. a) din Legea nr. 50/1991 la formularea unei plângeri penale împotriva acesteia.

Potrivit considerentelor menționate vă aducem la cunoștință că, în conformitate cu textele legale enunțate, ne aflăm în imposibilitatea de a intocmi procese verbale de constatare a contravenției deoarece fapta săvârșită de doamna Văduva Anca constituie infracțiune, fiind atâtă să se pună în evidență penală a acesteia.

Cu ocazia efectuării controalelor, reprezentanții serviciului, Iașie și Contro' și Disciplină în Construcții au intocmit Note de Inspecție și au dispus că fiecare dată, în cuprinsul acestora, să fie lăsată lucărtilor. Mai mult de atât, în cuprinsul plângerii penale formilate, adresată Parcetului de pe lângă Judecătorie Brașov au fost prezentate precizări cu privire la situația de fapt, și anume faptul că deși i se poate vedea doamnei Văduva Anca să procedeze la lucrările, aceasta nu să fie său ca proprietară. Au fost invocate totodată și prevederile art. 34 din Legea nr. 50/1991 și precizat: „**Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amenda următoarele fapte: b) continuarea execuției lucrărilor după dispunerea oprirei acestora de către organele de control competente, potrivit legii”**”, precum și dispoziția art. 32 alin. (4) din același act normativ: „**În situațiile prevăzute la art. 24, organele de control vor putea cere organelor judiciare să dispună măsurile nentinute la art. 11) Organele de control competente, potrivit legii, pot cere organelor de urmărire penală sesizare și, după caz, înainte să dispună oprirea temporară a executării lucrărilor, pe tot parcursul procesului penal.**”

Nu a fost intocmit nici un proces verbal de constatare a contravenției, în modul în care că răspunderea penală : reprezentanții Serviciului Inspecție Control și Disciplina în Construcții au eliberat diligența în constatare și la data de 04.12.2015 nu au avut posibilitatea de a efectua constatare, recomandăm să vă adresați organelor abilitate potrivit exhortării legale menționate anterior.

Nr. crt.	Atribuția și funcția publică	Numele și prenumete	Data	Că suntem semințături
1.	Aprob: DIRECTOR EXECUTIV	ALDEA NICOLAE	04.12.2015	 POLITIA LOCALA BRAŞOV
2.	Avizat : Șef Serviciu Inspecție, Control și Disciplina în Construcții	MUNTEAN	04.12.2015	
3.	Verificat: Șef Birou Comunicare Publică	GRIGORE	04.12.2015	
4.	Intocmit și tehnicoredactat, Consilier Juridic	Igor Ardelean	04.12.2015	