

## ANEXA 7 - GRILA DE VERIFICARE A CONFORMITATII ADMINISTRATIVE ȘI A ADMISIBILITĂȚII PMUD

I. GRILA DE VERIFICARE A CONFORMITĂȚII ADMINISTRATIVE A PMUD				
Cerința/ Criteriul	EXPERT OI			COMENTARIU EXPERT OI <sup>1</sup>
	DA	NU	CLARIFICARE	
1. Planul de Mobilitate Urbană Durabilă este depus împreună cu Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană la sediul Agenției pentru Dezvoltare Regională, de către un reprezentant împuternicit al Municipiului reședință de județ eligibil în cadrul Axei Prioritare 4 a POR 2014-2020/Asociației de Dezvoltare Intercomunitară.				
2. PMUD este elaborat și structurat conform conținutului-cadru prevăzut în Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism (aprobate prin Ordinul MDRAP nr. 233/2016) sau în conformitate cu structura-cadru prevăzută în Anexa 1 la Ghidul Jaspers „Pregătirea Planurilor de Mobilitate Urbană Durabilă” <sup>2</sup> .				
3. Orizontul de implementare a PMUD se întinde cel puțin până la sfârșitul anului 2023.				
4. Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind Evaluarea Strategică de Mediu, conform HG nr. 1076/2004, este anexată.				

<sup>1</sup> Se vor introduce, pe scurt, elementele care au condus la formularea concluziei pentru fiecare subcriteriu în parte

<sup>2</sup> În situația în care demararea procesului de elaborarea a PMUD s-a realizat înainte de publicarea Ordinului MDRAP nr. 233/2016 în Monitorul Oficial al României

<p>5. Referatul de specialitate din partea structurii de specialitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, precum și referatul de specialitate al structurii de specialitate în domeniul transportului din cadrul APL al municipiului reședință, conform art. 15, alin. 7 din Normele metodologice, aprobate prin Ordinul MDRAP nr. 233/2016, sunt anexate și nu prezintă obiecții cu privire la acest document.</p>				
<p>6. Elaborarea documentației s-a realizat într-un mod participativ cu implicarea populației și a actorilor relevanți, prin efectuarea unor evenimente și materiale de promovare, informare și consultare, în diverse etape ale documentației (se vor avea în vedere și prevederile art. 15, alin. 12 din Norme). S-a parcurs procesul de consultare publică, conform prevederilor Legii nr. 52/2003 <i>privind transparența decizională în administrația publică</i> (P.M.U.D. va fi depus cu o declarație a reprezentantului legal al beneficiarului în care va certifica și va detalia parcurgerea acestui proces de consultare publică).</p>				

II. GRILA DE VERIFICARE A ADMISIBILITĂȚII P.M.U.D. CU PRIVIRE LA CONȚINUT			Expert OI <sup>3</sup>			Comentariu expert OI
Capitol P.M.U.D	Subcapitol P.M.U.D	Criterii/cerințe <sup>4</sup>	Îndeplinirea criteriilor/cerințelor:			
			Suficientă	Parțial suficientă	Insuficientă <sup>5</sup>	
<b>(1) P.M.U.D. – Componenta strategică (corespunzătoare etapei I)</b>						
<b>1. Introducere</b>	1.1 Scopul și rolul documentației 1.2 Încadrarea în prevederile documentelor de planificare spațială 1.3 Încadrarea în prevederile documentelor strategice sectoriale 1.4 Preluarea prevederilor privind dezvoltarea economică, socială și de cadru natural din documentele de planificare ale UAT-urilor	Sunt evidențiate <b>aria de studiu, rolul și scopul P.M.U.D.</b> ? Sunt preluate în cadrul P.M.U.D. prevederi <b>din documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism</b> , precum și din <b>documentele strategice sectoriale</b> de la nivel local, regional sau național, după caz? Este evidențiat modul în care P.M.U.D. va susține <b>viziunea de dezvoltare economică, socială și de cadru natural</b> , detaliată în cadrul documentele de planificare ale UAT-urilor?				
<b>2. Analiza situației existente</b>	2.1 Contextul socio-economic cu identificarea densităților de populație și a activităților economice:	<b>Sunt prezentate date și statistici care descriu populația locală și contextul economic, cu respectarea art. 15, alin. 9 din Normele metodologice (Ord. nr. 233/2016)</b> ? Aceste date și statistici se pot referi la: populația existentă, tendințele demografice, densitatea populației, structura populației pe grupe de vârstă, structura ocupațională pe sectoare de activitate/ pe categorii de vârstă, distribuția locurilor de muncă, cauzele șomajului, modelul de dezvoltare al orașului, tendințele de dezvoltare economică etc.				
	2.2. Rețeaua stradală	<b>Sunt prezentate date, descrieri, analize sau reprezentări grafice referitoare la rețeaua stradală existentă?</b> Acestea se pot referi la informații referitoare la traseele principale, ierarhia străzilor, starea fizică a acestora, condițiile de siguranță rutieră, areale cu congestii/întârzieri semnificative/gâtuiuri în rețelele de transport, informații privind durata călătoriei, analiza locurilor de parcare existente și problemele asociate acestora etc.				

<sup>3</sup> Expertul OI va decide dacă gradul de îndeplinire a criteriilor/cerințelor pentru fiecare capitol/subcapitol este suficientă/parțial suficientă/insuficientă, având în vedere criteriile și cerințele enunțate și nivelul de corelare a datelor/analizelor/descrrierilor dintre secțiunile P.M.U.D. (de ex. Cap. 4 - Evaluarea impactului actual al mobilității (*analiza problemelor*) și Cap.6 - Direcții de acțiune și proiecte de dezvoltare a mobilității urbane);

<sup>4</sup> Nu este obligatoriu ca informațiile solicitate printr-un criteriu să se regăsească în capitolul/subcapitolul cu care acesta este asociat. Secțiunea „Criterii/cerințe” din această grilă se poate citi împreună cu secțiunea „Descrierea orientativă” din Anexa 6 la prezentul ghid, partea C.

<sup>5</sup> În situația în care informația este considerată insuficientă, se vor solicita clarificări/completări de la beneficiar.

2.3 Transport public	<p><b>Sunt prezentate date, descrieri, analize sau reprezentări grafice referitoare la rețeaua și serviciile de transport public existente?</b> Acestea se pot referi la: modurile de transport public existente în arealul P.M.U.D., localizarea acestora, frecvența în cadrul rețelei, programul de transport, aspecte privind eliberarea biletelor și tarifele practicate, caracterul adecvat al traseelor, starea fizică a infrastructurii și a vehiculelor, condițiilor de siguranță, areale unde se înregistrează congestii/întârzieri semnificative/gâtuiuri în rețelele de transport public, informații privind durata călătoriei, informații privind operatorul de transport și contractul de servicii publice etc.</p>				
2.4 Transport de marfă:	<p><b>Sunt prezentate date, descrieri, analize sau reprezentări grafice referitoare la transportul existent de marfă, realizat prin rețeaua de transport (rețeaua de drumuri, căile ferate sau căile navigabile, după caz)?</b> Acestea se pot referi la: volumul/nivelul circulației transportului de marfă, volumul transferului intermodal, localizarea fluxurilor importante de transport de marfă, arealele principale care atrag/generează transport de marfă, problemele principale care apar ca urmare a desfășurării transportului de marfă și localizarea acestora etc.</p>				
2.5 Mijloace alternative de mobilitate (deplasări cu bicicleta, mersul pe jos și deplasarea persoanelor cu mobilitate redusă):	<p><b>Sunt prezentate date, descrieri, analize sau reprezentări grafice referitoare la mijloacele alternative de mobilitate existente (deplasări cu bicicleta, mersul pe jos și deplasarea persoanelor cu mobilitate redusă)?</b> Acestea se pot referi la: infrastructura existentă și calitatea acesteia pentru cicliști, pietoni și persoane cu mobilitate redusă, cota modală, probleme frecvente de siguranță și accesibilitate etc.</p>				
2.6 Managementul traficului (staționarea, siguranța în trafic, sisteme inteligente de transport, signalistică, structuri de management existente la nivelul autorității);	<p><b>Sunt prezentate date, descrieri, analize referitoare la sistemul actual de managementul traficului?</b> Acestea se pot referi la: signalistică, semaforizare, descrierea utilizării prezente a Sistemelor Inteligente de Transport, disponibilitatea în timp real a datelor, structurile instituționale/organizaționale existente, precum și responsabilitățile aferente pentru organizarea traficului și a transportului în aria P.M.U.D. etc. De asemenea, se pot menționa eventualele decalaje în responsabilități, care reduc siguranța, eficiența și eficacitatea rețelei de transport etc.</p>				

	2.7 Identificarea zonelor cu nivel ridicat de complexitate (zone centrale protejate, zone logistice, poli ocazionali de atracție/generare de trafic, zone intermodale - gări, aerogări etc.);	<b>Au fost identificate și analizate zonele existente cu un nivel ridicat de complexitate din punct de vedere al transportului multi/intermodal?</b> Pot fi cuprinse următoarele informații: caracteristicile acestor locații cu o mare concentrare a fluxurilor de transport, cuantificarea traficului/cererii de transport existente și descrierea problemelor existente de transport/mobilitate în acele locații etc.				
<b>3. Model de transport (diferă în complexitate în funcție de rangul orașului)</b>	3.1 Prezentare generală și definirea domeniului	<b>Sunt prezentate informații cu privire la tipul modelului ce va dezvoltat, acoperirea spațială a acestuia, anul de bază și anii de prognoză ai modelului, ieșirile de date furnizate de model, iar pentru municipiile de rang 0 și I, tipul softului specializat utilizat?</b> Pentru municipiile de rang 0 și I, se pot utiliza următoarele softuri: CUBE, VISUM, TRANSCAD, EXCEL, VISSIM, PARAMICS, SATURN, EMME etc. Pentru orașele de rang II și III, modelul de transport poate fi prezentat sub forma unei foi de calcul, în care să se reprezinte fluxurile existente și viitoare de transport.				
	3.2 Colectarea de date:	<b>Este detaliat procesul de colectare al datelor și sunt prezentate tipurile datelor colectate, având în vedere inclusiv prevederile relevante din art. 5, alin. 9 din Normele metodologice (Ord. nr. 233/2016)?</b> Se vor avea în vedere următoarele: locația pentru fiecare sondaj/ măsurătoare, mărimea eșantionului, perioada și intervalele de timp zilnice în care s-a efectuat colectarea datelor, metodele de colectare a datelor utilizate, tipurile de date colectate etc.				
	3.3 Dezvoltarea rețelei de transport:	<b>Au fost evidențiate structura rețelei rutiere, structura rețelei de transport public și intersecțiile din aria de studiu a modelului și au fost definite și modelate capacitățile aferente fiecăreia?</b> Se vor prezenta informații privind: categoriile de drumuri din aria modelului, cum sunt definite și modelate capacitățile pe categorii de drum/tronsoane de drum/intersecții, modul în care modelul de transport integrează cererea externă din modelele naționale sau regionale de transport etc.				
	3.4 Cererea de transport	<b>A fost ilustrată corespunzător cererea pe rețeaua de transport?</b> Pot fi prezentate următoarele aspecte: zonele de modelare identificate, utilizarea modurilor de transport și destinația călătoriilor efectuate, modalitatea de realizare a matricelor de deplasări pentru anul de bază al modelului, inclusiv prin utilizarea unor date și informații din modelele existente etc.				
	3.5 Calibrarea și validarea datelor:	<b>Au fost realizate operațiunile de calibrare și validare a modelului?</b>				

	3.6 Prognoze	<b>Au fost realizate dezvoltarea matricei cererii și rețeaua de transport corespunzătoare scenariului “a face minimum” pentru anul/anii de prognoză?</b> Pot fi incluse informații precum: datele și previziuni utilizate pentru dezvoltarea matricei cererii și a rețelei de transport pentru anul de prognoză, rezultatele aferente rulării modelului pentru anul de prognoză - schimbările care vor apărea în rețeaua de transport, precum și problemele suplimentare de transport și de mobilitate care se vor ivi pe perioada P.M.U.D. în cazul scenariului “A face minimum” etc.				
	3.7 Testarea modelului de transport în cadrul unui studiu de caz	<b>Au fost prezentate rezultatele modelului de transport pentru scenariul “A nu face nimic” aferent anului/anii de prognoză?</b> Pot fi incluse următoarele aspecte: argumentarea schimbărilor în activitatea de transport în absența unor acțiuni specifice, ținând seama de ieșirile cantitative relevante furnizate de modelul de transport etc.				
<b>4. Evaluarea impactului actual al mobilității:</b>	4.1 Eficiență economică	<b>Au fost analizate atât condițiile existente, cât și condițiile aferente scenariului “A face minimum” (scenariul de referință) și a fost prezentată analiza problemelor care constrâng eficiența economică a sistemului de transport? Există un rezumat al problemelor pertinente prezentate, pentru care măsurile cuprinse în Plan urmează să fie dezvoltate? Sunt aceste probleme prioritizate?</b> Pot fi incluse informații precum: analiza congestiei, a întârzierilor și a factorilor care cresc costurile construirii și operării sistemelor de transport, performanța/eficiența infrastructurii, organizarea transportului și aspectele operaționale ale sistemului de transport, analiză financiară a operării serviciilor de transport public etc. Vor fi selectați indicatori relevanți pentru evaluarea impactului actual al mobilității din punct de vedere al acestui criteriu.				

4.2 Impactul asupra mediului	<p><b>Au fost analizate atât condițiile existente, cât și condițiile aferente scenariului “A face minimum” (scenariul de referință) și a fost prezentată analiza problemelor care determină creșterea impactului activității de transport asupra mediului? Există un rezumat al problemelor pertinente prezentate, pentru care măsurile cuprinse în Plan urmează să fie dezvoltate? Sunt aceste probleme prioritizate?</b> Pot fi examinate aspecte precum: congestiile/întârzierile din trafic, flota de vehicule (transportul public și privat de călători, precum și cel de marfă), impactul transportului asupra zonelor sensibile din punct de vedere ecologic, zgomotul, efectele poluării în anumite zone cheie, emisiile agregate de GES, separarea comunităților de către coridoarele de transport etc. Vor fi selectați indicatori relevanți pentru evaluarea impactului actual al mobilității din punct de vedere al acestui criteriu.</p>				
4.3 Accesibilitatea	<p><b>Au fost analizate atât condițiile existente, cât și condițiile aferente scenariului “ A face minimum” (scenariul de referință) și a fost prezentată analiza problemelor care limitează accesibilitatea sistemului de transport? Există un rezumat al problemelor pertinente prezentate, pentru care măsurile cuprinse în Plan urmează să fie dezvoltate? Sunt aceste probleme prioritizate?</b> Această analiză ar trebui să acopere accesibilitatea rețelei de transport, precum și accesibilitatea locală, cu indicarea punctelor-cheie sau a celor cu accesibilitate redusă. Vor fi selectați indicatori relevanți pentru evaluarea impactului actual al mobilității din punct de vedere al acestui criteriu.</p>				
4.4 Siguranța	<p><b>Au fost analizate atât condițiile existente, cât și condițiile aferente scenariului “ A face minimum” (scenariul de referință) și a fost prezentată analiza problemelor legate de siguranță? Există un rezumat al problemelor pertinente prezentate, pentru care măsurile cuprinse în Plan urmează să fie dezvoltate? Sunt aceste probleme prioritizate?</b> Se pot evidenția zonele cu frecvență mare a accidentelor, zonele cu accidente grave/fatale multiple, tipurile de accidente individuale care se produc în aria de studiu, zonele în care se produc accidente frecvente ce implică vehicule de marfă sau accidente legate de transportul public etc. Vor fi selectați indicatori relevanți pentru evaluarea impactului actual al mobilității din punct de vedere al acestui criteriu.</p>				

	4.5 Calitatea vieții	<b>Au fost analizate atât condițiile existente, cât și condițiile aferente scenariului “A face minimum” (scenariul de referință) și a fost prezentată analiza problemelor care limitează calitatea vieții în aria studiată? Există un rezumat al problemelor pertinente prezentate, pentru care măsurile cuprinse în Plan urmează să fie dezvoltate? Sunt aceste probleme prioritizate? Se pot include informații privind: detalierea impactului transportului asupra calității vieții, luând în considerare problema parcarilor, zgomotul, necesitatea asigurării unor spații publice de calitate, degradarea zonelor istorice etc. Vor fi selectați indicatori relevanți pentru evaluarea impactului actual al mobilității din punct de vedere al acestui criteriu.</b>				
<b>5. Viziunea de dezvoltare a mobilității urbane</b>	5.1 Viziunea prezentată pentru cele 3 nivele teritoriale	<b>A fost prezentată viziunea pentru mobilitatea urbană, care este structurată la scară metropolitană/arie funcțională, la scara localității și la scară detaliată (la nivel de cartier/intersecție/zone cu nivel ridicat de complexitate), eventual, pe termen scurt, mediu și lung?</b>				
	5.2 Cadrul/metodologia de selectare a proiectelor	<b>Au fost prezentate cadrul și metodologia de selectare a proiectelor, pe baza criteriilor prezentate în secțiunile 4.1-4.5 și a indicatorilor selectați pentru fiecare din aceste criterii? Cadrul/metodologia va trebui să detalieze cum vor fi combinați indicatorii aferenți celor 5 criterii, astfel încât să se stabilească un scor final sau un “nivel de prioritate” pentru proiectele analizate. De asemenea, se pot lua în calcul posibilele riscuri identificate și aspectele legate de încadrarea proiectelor în anvelopa bugetară a orașului etc.</b>				
<b>6. Direcții de acțiune și proiecte de dezvoltare a mobilității urbane</b>	6.1 Direcții de acțiune și proiecte pentru infrastructura de transport	<b>Au fost prezentate proiectele ce vizează investiții de capital, ce au fost selectate pentru a fi incluse în P.M.U.D., pe baza metodologiei de la sub-capitolul 5.2? În acele P.M.U.D unde a fost dezvoltat mai mult de 1 scenariu alternativ “A face ceva” (de exemplu, pentru municipiile de rang 1), toate acele scenarii au fost prezentate împreună cu motivul și raționamentul dezvoltării fiecăruia și au fost testate (stabilirea impactului)?</b>				
	6.2 Direcții de acțiune și proiecte operaționale:	<b>Au fost prezentate proiectele/măsurile operaționale, ce au fost selectate pentru a fi incluse în P.M.U.D., pe baza metodologiei de la sub-capitolul 5.2? În acele P.M.U.D unde a fost dezvoltat mai mult de 1 scenariu alternativ “A face ceva” (de exemplu, pentru municipiile de rang 1), toate acele scenarii au fost prezentate împreună cu motivul și raționamentul dezvoltării fiecăruia și au fost testate (stabilirea impactului)?</b>				



	6.3 Direcții de acțiune și proiecte organizaționale	<b>Au fost prezentate proiectele/măsurile organizaționale, ce au fost selectate pentru a fi incluse în P.M.U.D., pe baza metodologiei de la sub-capitolul 5.2? În acele P.M.U.D unde a fost dezvoltat mai mult de 1 scenariu alternativ "A face ceva" (de exemplu, pentru municipiile de rang 1), toate acele scenarii au fost prezentate împreună cu motivul și raționamentul dezvoltării fiecăruia și au fost testate (stabilirea impactului)?</b>				
	6.4 Direcții de acțiune și proiecte partajate pe nivele teritoriale: 6.4.1. La scară periurbană/metropolitană; 6.4.2. La scara localităților de referință; 6.4.3. La nivelul cartierelor/zonelor cu nivel ridicat de complexitate	<b>Au fost regrupate listele de măsuri și proiecte de mai sus (subsecțiunile 6.1, 6.2 și 6.3) pe cele trei nivele teritoriale (subsecțiunile 6.4.1, 6.4.2 și 6.4.3)?</b>				
<b>7. Evaluarea impactului mobilității pentru cele 3 nivele teritoriale</b>	7.1. Eficiență economică 7.2. Impactul asupra mediului 7.3. Accesibilitate 7.4. Siguranță 7.5. Calitatea vieții:	<b>A fost cuantificat impactul scenariilor (dacă e cazul)/proiectelor/măsurilor (aferele sub-capitolele 6.1-6.4) asupra fiecăruia din aceste 5 obiective strategice, utilizând indicatorii stabiliți în secțiunile 4.1-4.5?</b>				
<b>(2) P.M.U.D. - componenta de nivel operațional (corespunzătoare etapei II)</b>						
<b>1. Cadru pentru prioritizarea proiectelor pe termen scurt, mediu și lung:</b>	1.1 Cadru de prioritizare	<b>În cazul P.M.U.D în care sunt dezvoltate mai multe scenarii "A face ceva", au fost comparate aceste scenarii, pe baza criteriilor de evaluare și a fost prezentat modul de selectare al scenariului preferat?</b>  <b>Au fost prioritizate proiectele pe termen scurt, mediu și lung din scenariul selectat? Se vor include aspecte precum: definirea perioadelor relevante pentru termenul scurt, mediu și lung (în ani), justificarea modului de selectare a proiectele și a măsurilor pentru fiecare perioadă, precum și explicarea motivului pentru care prioritizarea aleasă este cea mai potrivită etc.</b>				
	1.2 Prioritățile stabilite	<b>Au fost reiterate prioritățile principale propuse a fi implementate pe termen scurt și relația acestora cu măsurile/proiectele prioritizate? Se poate include o verificare a impactului întregului plan, în cazul în care nu se implementează fiecare proiect/măsură (ce au fost prioritizate) și un plan de rezervă, dacă este necesar etc.</b>				

<b>2. Planul de acțiune</b>	2.1. Intervenții majore asupra rețelei stradale 2.2. Transport public 2.3. Transport de marfă 2.4. Mijloace alternative de mobilitate (deplasări cu bicicleta, mersul pe jos și persoane cu mobilitate redusă) 2.5. Managementul traficului (staționarea, siguranța în trafic, sisteme inteligente de transport, signalistică, protecția împotriva zgomotului/sonoră) 2.6. Zonele cu nivel ridicat de complexitate (zone centrale protejate, zone logistice, poli ocazionali de atracție/generare de trafic, zone intermodale - gări, aerogări etc.) 2.7. Structura intermodală și operațiuni urbanistice necesare 2.8. Aspecte instituționale	<b>Au fost prezentate măsurile și proiectele prioritizate, care se încadrează în fiecare din aceste categorii?</b>  <b>Este argumentat/ justificat impactul proiectelor propuse pentru a fi finanțate din Prioritatea de Investiții 4.1 a POR 2014-2020 (incluse în cadrul scenariului selectat), din punct de vedere al mobilității și al încadrării în obiectivul specific al acestei Priorități de Investiții<sup>6</sup>?</b> Aceste pre-testări pot fi anexate la P.M.U.D., în situația în care nu sunt incluse deja în acesta.				
<b>(3) Monitorizarea implementării Planului de mobilitate urbană (corespunzătoare etapei III)</b>						
1. Stabilire proceduri de evaluare a implementării P.M.U.D		<b>A fost prezentă strategia de monitorizare și evaluare a P.M.U.D.?</b> Pentru monitorizare, se vor selecta și include indicatori de performanță/ criteriile de evaluare a schimbărilor care se vor produce în diferitele moduri de transport, prin implementarea Planului.				
2. Stabilire actori responsabili cu monitorizarea		<b>Au fost prezentați actorii responsabili cu monitorizarea și evaluarea P.M.U., precum și responsabilitățile și atribuțiile fiecăruia în parte?</b>				

<sup>6</sup> Această testare/justificare este necesară inclusiv pentru Autoritatea Urbană în procesul de selectare a proiectelor